

Vergaderjaar 2015–2016

34 351

Evaluatie Wet werk en zekerheid (Wwz)

Nr. 3

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN
WERKGELEGENHEID**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 8 maart 2016

Naar aanleiding van een recent interview van de heer Van Straalen waarin hij zich kritisch heeft uitgelaten over de Wet werk en zekerheid (Wwz) heeft het lid Pieter Heerma gevraagd om een debat en om het voorafgaand daaraan ontvangen van een brief met een reactie op de uitspraken van de heer Van Straalen (Handelingen II 2015/16, nr. 58, Regeling van werkzaamheden). De heer Van Weyenberg heeft verzocht in deze brief ook antwoord te geven op de vraag of, gelet op het feit dat een van de ondertekenaars van het sociaal akkoord zich kritisch heeft uitgelaten over de genoemde wet, daarmee het sociaal akkoord niet langer geldig is.

Om met het laatste te beginnen, dat is niet het geval. In hetzelfde interview en in latere uitspraken heeft de heer Van Straalen zich volledig geschaard achter de doelstellingen van het sociaal akkoord, als ook de beoogde doelen van de Wwz, waaronder het bevorderen van het aangaan van bestendige arbeidsrelaties. Net als ik acht hij die zowel in het belang van werknemers als van werkgevers. Wel ziet hij een aantal knelpunten bij de uitwerking van de wet die een belemmering kunnen zijn om de beoogde doelen te realiseren.

Hoewel ik zijn conclusie niet op voorhand deel, en het wat mij betreft echt nog te vroeg is om een oordeel te vellen over de uitwerking van de Wwz, heb ik uiteraard wel aandacht voor de zorgen die hij heeft geuit. Het MKB is een belangrijke banenmotor en alleen al om die reden neem ik de uitlatingen van de heer Van Straalen, en zijn zorgen, zeer serieus.

Vorige week heb ik dan ook uitgebreid met hem en met de heer Heerts gesproken. In dat gesprek heeft hij bevestigd dat zijn handtekening onder het sociaal akkoord blijft staan. In het gesprek bleek ook dat wij nog steeds de uitgangspunten van de wet delen: bescherming tegen willekeur en zorgen voor meer zekerheid.

Ik heb aangegeven dat ik open sta voor een gesprek over verbeteringen van de wet als het de doelstellingen dient. We hebben afgesproken dat de heer Van Straalen zijn verbeterpunten inbrengt in de Stichting van de Arbeid en dat werkgevers en werknemers daarna met mij in gesprek gaan over eventuele verbeteringen van de wet. Ik ga ervan uit dat die gesprekken ruim voor de zomer zijn afgerond en zal uw Kamer over het resultaat hiervan berichten.

Ik maak van de gelegenheid gebruik om uw Kamer ook te informeren over de eerste bevindingen van de verkenner seizoenarbeid, de heer De Waal. In zijn tussenrapportage van 7 maart jl. – die als bijlage bij deze brief is gevoegd¹ – geeft de heer De Waal aan dat in de gesprekken die hij met sectoren heeft gevoerd in een beperkt aantal gevallen de cao-besprekingen al bleken te lopen. In de meeste gevallen was het gesprek tussen sociale partners echter nog niet echt op gang gekomen en in een enkel geval lag het onderhandelingsproces om andere redenen al enige tijd stil.

De heer De Waal geeft in zijn brief aan dat hij in alle gesprekken heeft aangedrongen op het starten of hervatten van gesprekken tussen cao-partijen, waarbij hij steeds heeft aangeboden daarbij behulpzaam te zijn. De heer De Waal is van mening dat het, net als het geval is in de land- en tuinbouw, ook in andere sectoren mogelijk moet zijn om in vergelijkbaar constructief cao-overleg tot oplossingen voor de seizoensproblematiek binnen de Wwz te komen.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
L.F. Asscher

¹ Raadpleegbaar via www.tweedekamer.nl.

Aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Haarlem, 7 maart 2016

Geachte heer Asscher,

Per 1 januari jl. ben ik begonnen met mijn opdracht als verkenner seizoensgebonden arbeid.

Mijn opdracht is bij belanghebbenden te inventariseren tegen welke problemen men aanloopt als het gaat om seizoensarbeid in relatie tot de zogenoemde ketenbepaling in de Wwz, wat hiervan de achtergrond is en wat de stand van zaken is in de onderhandelingen tussen partijen om te komen tot een oplossing binnen de wet.

Tevens moet ik bezien wat de mogelijkheden zijn om, waar nodig, een "zetje" te geven in die onderhandelingen.

U heeft mij gevraagd voor 1 mei te rapporteren over mijn bevindingen als verkenner.

Inmiddels zijn er 2 maanden verstreken, en breng ik u middels deze brief op de hoogte van mijn eerste, tussentijdse bevindingen.

Ik heb 4 gesprekken gevoerd met de centrale organisaties van werknemers en werkgevers die betrokken waren bij het sociaal akkoord en de daarop gebaseerde Wwz.

In die gesprekken hebben zij herbevestigd achter de geest van het sociaal akkoord te staan, ook in die zin dat flexibele contracten een vaster karakter zouden moeten krijgen.

Van de kant van de centrale werkgeversorganisaties zijn vervolgens suggesties gedaan voor overleg met branches en sectoren die volgens hen met de seizoensproblematiek worstelen. Een aantal (deel)sectoren meldden zich ook spontaan aan.

Tot op heden heb ik met een tiental sectoren gesproken, steeds met werkgeversorganisaties en de betrokken vakbonden. Aan alle verzoeken tot gesprek is voldaan. Alleen met de sector basisonderwijs is niet gesproken omdat U in het Kamerdebat al had aangegeven deze sector niet relevant te vinden in het kader van de seizoensproblematiek.

In die ruim twintig decentrale gesprekken bleken in een beperkt aantal gevallen (bijvoorbeeld de recreatiesector) de besprekingen in cao-verband al te lopen. In alle gesprekken heb ik informatie verschaft over de relevante regelgeving. In de meeste gevallen was het gesprek tussen sociale partners nog niet echt op gang gekomen; in een enkel geval (Horeca) lag het onderhandelingsproces om andere redenen al enige tijd stil.

In alle gesprekken heb ik aangedrongen op hervatting van, of beginnen met de decentrale gesprekken; steeds vergezeld van het aanbod daarbij behulpzaam te zijn. Dat heeft in de meerderheid van de sectoren inmiddels tot nadere gesprekken geleid, waarvan de uitkomst op dit

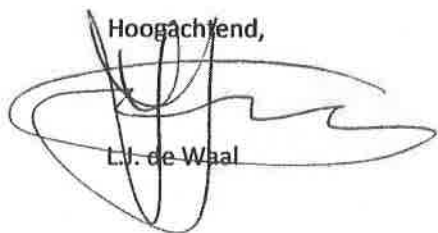
moment uiteraard nog onzeker is. Met een paar sectoren is inmiddels de afspraak gemaakt dat ik de onderhandelingsgesprekken zal bijwonen.

In veel gesprekken is het voorbeeld van de overeenkomst in de Land- en Tuinbouw die in de maak is aangereikt als voorbeeld van een oplossing binnen de wettelijke mogelijkheden. Die gesprekken in deze zeer seizoensgevoelige sector geven aan dat waar daartoe bereidheid is aan beide zijden, een oplossing binnen de wettelijke mogelijkheden gevonden kan worden. Ook in andere sectoren moet het volgens mij mogelijk zijn in vergelijkbaar constructief cao-overleg tot oplossingen voor de seizoensproblematiek binnen de Wwz te komen.

Er staan nog een paar gesprekken met werkgevers en vakbonden op de rol in de eerste helft van maart, maar het merendeel van mijn werkzaamheden in de komende periode zal bestaan uit het monitoren en waar nodig faciliteren van de decentrale gesprekken tussen sociale partners op het punt van de ketenbepaling en seizoensarbeid.

Ik verwacht daarbij U vóór 1 mei a.s. over mijn definitieve bevindingen te kunnen rapporteren.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the end, written over the printed name L.J. de Waal.

L.J. de Waal